
PLÂNGERE PENALĂ

Către:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov

Subscrisul:

Sindicatul Operei Braşov, organizaţie sindicală reprezentativă constituită la nivelul instituţiei publice de cultură Opera Braşov, cu sediul în municipiul Braşov, reprezentând interesele salariaţilor instituţiei, formulăm prezenta

PLÂNGERE PENALĂ

Împotriva numitului

Petrean Lucian-Marius, manager interimar al Operei Braşov începând cu data de 04.08.2025,

pentru săvârşirea unor fapte susceptibile de a întruni elementele constitutive ale infracţiunilor de:

- *abuz în serviciu (art. 297 Cod penal),
- *fals intelectual (art. 321 Cod penal),
- *uz de fals,
- *obţinere ilegală de foloase patrimoniale,

precum şi orice alte infracţiuni ce vor rezulta în urma cercetărilor.

I. Situaţia de fapt

1. Numirea în funcţie

Prin Dispoziţia Primarului Municipiului Braşov nr. 1758/04.08.2025, numitul Petrean Lucian-Marius a fost desemnat manager interimar al Operei Braşov, începând cu data de 04.08.2025, până la încheierea unui nou contract de management.

Potrivit aceleiaşi dispoziţii, acesta beneficiază de:

- remuneraţie lunară brută de 12.714 lei
- spor pentru condiţii periculoase sau vătămătoare.

La momentul numirii, nu exista nicio prevedere privind acordarea unui procent din încasările spectacolelor.

2. Modificarea retroactivă a remunerației

Ulterior, prin Dispoziția Primarului Municipiului Brașov nr. 3320/19.12.2025, s-a modificat regimul remunerativ al managerului interimar, stabilindu-se că acesta poate primi: 10% din încasările nete ale spectacolelor la care participă direct sau indirect.

Această dispoziție a fost transpusă într-un act adițional la contractul de management.

Problema juridică majoră constă în faptul că această dispoziție a fost emisă în decembrie 2025, dar a fost utilizată pentru a justifica plata unor sume aferente spectacolelor desfășurate anterior acestei date, respectiv în lunile septembrie, octombrie și noiembrie 2025.

În baza acestei interpretări retroactive, managerului interimar i-a fost calculată suma de:

20.230 lei

reprezentând 10% din încasările spectacolelor.

3. Stabilirea sumei de plată

Prin documentul intitulat:

„Raport de activitate privind proiectele artistice cu participare directă sau indirectă a managerului interimar Petrean Lucian-Marius” au fost incluse următoarele spectacole:

Nabucco – 27.09.2025

Tosca – 24.10.2025

Tosca – 26.10.2025

Gala de Operă – 15.11.2025

Iarna spune povești – 19-21.12.2025

Doar acasă-i Crăciun – 22.12.2025

Totalul încasărilor: 202.301 lei

Procent acordat: 20.230 lei.

4. Plata efectivă

În data de 22.12.2025 a fost emisă:

*Propunerea de angajare a unei cheltuieli bugetare

*Angajamentul bugetar

iar în data de 23.12.2025 a fost emis:

*Ordinul de plată nr. 1194, prin care suma de 20.230 lei a fost virată în contul personal al lui Petrean Lucian-Marius.

În documentele contabile apare o situație de conflict de interese funcțional, întrucât:

managerul instituției apare ca ordonator de credite, iar beneficiarul plății este același Petrean Lucian-Marius.

5. Inexistența unor activități reale pentru unele remunerații

În raportul de activitate apare menționată pentru evenimentul:
„Iarna spune povești” (19, 20 și 21.12.2025)

o pretinsă contribuție intitulată:**„concepție muzicală”****În realitate:**

această „concepție muzicală” nu este menționată în materialele artistice ale spectacolului, nu apare în afișele sau programele spectacolelor, documentul care o consemnează este întocmit exclusiv la nivelul compartimentului contabil, fără avizul compartimentului artistic.

De asemenea, numele lui Petrean Lucian Marius nu este menționat nici în avizierele instituției, nici ca artist interpret, nici în calitate de realizator.

Acest aspect ridică serioase suspiciuni privind crearea artificială a unei justificări pentru acordarea unui procent din încasări.

6. Pontaje necorespunzătoare realității

Din analiza pontajelor lunare rezultă că managerul interimar apare: pontat ca prezent la Opera Brașov, inclusiv în perioade în care se afla în alte localități.

În anumite situații, apare mențiunea: *„pontat prezent, dar prezent în altă localitate pentru eveniment”*.

De asemenea, apare mențiunea: *„pontat prezent și beneficiar 10% încasări Opera Brașov”*.

Aceste mențiuni indică o situație neobișnuită în care: aceeași persoană este pontată ca prezent în instituție, dar în același timp se află în deplasare pentru alte activități.

7. Acordarea nelegală a zilelor de recuperare

Managerul interimar a solicitat și a obținut 11 zile de recuperare, pentru perioada:

21.11.2025 – 08.12.2025.

Zilele de recuperare pot fi acordate exclusiv pentru ore suplimentare efectiv prestate (în speșă ore suplimentare reprezentând ore peste cele acoperite ca manager de institutie, in calitate de artist).

În realitate, această perioadă a fost utilizată pentru participarea la spectacole în Italia, București și Iași, fapt confirmat inclusiv prin postări publice ale persoanei în cauză.

Prin urmare, zilele de recuperare au fost acordate pe baza unor pontaje nereale, neexistând dovada unor ore suplimentare efectiv prestate în cadrul Operei Brașov.

8. Utilizarea bunurilor instituției în interes personal

În data de 08.12.2025, dată ce coincide cu întoarcerea din deplasarea externă, autoturismul instituției a fost utilizat pentru deplasarea:

Brașov – Aeroport Otopeni – Brașov.

Conform foii de parcurs:

autoturism: BV-31-PNE

șofer: Voinescu Dorel

traseu: Brașov – București – Brașov (aeroport).

Din datele existente, rezultă că această deplasare a avut ca scop preluarea managerului interimar de la aeroport, după întoarcerea din deplasarea în Italia, deplasare care nu a avut caracter oficial în numele Operei Brașov.

Astfel, autoturismul instituției și șoferul acesteia au fost utilizați în interes personal.

II. Concluzii

Din coroborarea tuturor documentelor rezultă indicii privind:

- acordarea retroactivă a unor drepturi bănești,
- justificarea artificială a unor remunerații,
- pontaje necorespunzătoare realității,
- acordarea nelegală a unor zile de recuperare,
- utilizarea bunurilor instituției în interes personal.

Aceste elemente au produs un prejudiciu financiar instituției publice Opera Brașov și impun efectuarea unor verificări de natură penală.

III. Solicitări

Solicităm:

- efectuarea cercetărilor penale pentru stabilirea situației de fapt;
- verificarea legalității plăților efectuate către managerul interimar;
- verificarea modului de întocmire a pontajelor și acordare a zilelor de recuperare;
- verificarea utilizării bunurilor instituției publice în interes personal;
- stabilirea prejudiciului produs și recuperarea acestuia.

IV. Comunicări

Prezenta plângere va fi transmisă, spre informare și verificări specifice competenței fiecărei instituții, și către:

- Curtea de Conturi a României
- Agenția Națională de Integritate
- Inspectoratul Teritorial de Muncă
- Primăria Municipiului Brașov
- Consiliul Local Brașov
- Opera Brașov

V. Cronologia faptelor şi a documentelor relevante

Pentru o mai bună înţelegere a situaţiei de fapt, prezentăm succesiunea cronologică a actelor şi faptelor relevante.

04.08.2025

Prin Dispoziţia Primarului Municipiului Braşov nr. 1758/04.08.2025, numitul Petrean Lucian-Marius este numit manager interimar al Operei Braşov.

Remuneraţia stabilită:

- salariu brut lunar de 12.714 lei
- spor pentru condiţii periculoase sau vătămătoare.

La momentul numirii nu există nicio prevedere privind acordarea unui procent din încasările spectacolelor.

Septembrie – Noiembrie 2025

În această perioadă au loc spectacolele:

Nabucco – 27.09.2025

Tosca – 24.10.2025

Tosca – 26.10.2025

Gala de Operă – 15.11.2025

Ulterior, aceste spectacole vor fi incluse în raportul de activitate artistică (în realitate, un raport financiar) pentru acordarea procentului de 10% din încasări, deşi actul juridic care permite acest lucru va fi emis abia în decembrie 2025.

21.11.2025 – 08.12.2025

Managerul interimar solicită şi obţine:

- 11 zile de recuperare

conform cererii aprobate de viceprimarul municipiului Braşov.

În realitate, această perioadă coincide cu deplasarea sa în Italia, unde participă la spectacole de operă în cadrul altor instituţii culturale, fapt confirmat inclusiv prin postări publice.

Prin urmare, există indicii că aceste zile de recuperare au fost acordate în baza unor pontaje nereale.

08.12.2025

Conform foii de parcurs a autoturismului Operei Braşov:

autoturism: BV-31-PNE

şofer: Voinescu Dorel

traseu: Braşov – Bucureşti – Braşov (Aeroport)

Rezultă că autoturismul instituţiei a fost utilizat pentru deplasarea la Aeroportul Otopeni, în vederea preluării managerului interimar la întoarcerea din deplasarea externă.

Această deplasare nu apare ca fiind o delegaţie oficială a Operei Braşov.

19.12.2025

Se emite Dispoziţia Primarului nr. 3320/19.12.2025, prin care se modifică regimul remuneratoriu al managerului interimar şi se introduce:

- dreptul la 10% din încasările nete ale spectacolelor.

Această dispoziție este emisă după desfășurarea spectacolelor pentru care ulterior se calculează remunerația.

22.12.2025

Se întocmesc documentele financiare:

- Propunere de angajare a cheltuielii
- Angajament bugetar
- în vederea plății sumei de 20.230 lei către Petrean Lucian-Marius.

23.12.2025

Se emite:

Ordinul de plată nr. 1194

prin care suma de 20.230 lei este virată în contul personal al managerului interimar.

VI. Încadrarea juridică a faptelor

Faptele descrise anterior pot întruni elementele constitutive ale mai multor infracțiuni prevăzute de Codul penal.

1. Abuz în serviciu – art. 297 Cod penal

Potrivit art. 297 Cod penal, constituie infracțiune fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act în mod defectuos, cauzând o pagubă sau obținând un folos necuvenit.

În prezenta situație există indicii privind:

- acordarea retroactivă a unui beneficiu financiar;
- aprobarea și plata unei sume de bani către managerul instituției;
- implicarea acestuia în circuitul decizional al plății.

Prin aceste acte s-a obținut un folos patrimonial în cuantum de 20.230 lei.

2. Fals intelectual – art. 321 Cod penal

Din analiza documentelor privind pontajul rezultă indicii că:

managerul interimar a fost pontat ca prezent în instituție, în perioade în care se afla în altă localitate sau în afara țării.

Dacă aceste mențiuni nu corespund realității, ele pot constitui înscrisuri oficiale întocmite cu date nereale.

3. Uz de fals

În măsura în care aceste pontaje au fost ulterior utilizate pentru:

- acordarea zilelor de recuperare
- justificarea unor drepturi salariale

există indicii privind folosirea unor înscrisuri necorespunzătoare realității.

4. Utilizarea bunurilor instituției în interes personal

Din foaia de parcurs rezultă utilizarea:

- autoturismului instituției
- șoferului instituției

pentru deplasarea la aeroport în vederea preluării managerului interimar după o deplasare externă ce nu a avut caracter oficial.

VII. Concluzie

Prin coroborarea tuturor documentelor rezultă indicii privind:

- acordarea nelegală a unor drepturi financiare,
- întocmirea unor evidențe necorespunzătoare realității,
- utilizarea resurselor instituției publice în interes personal.

Toate aceste elemente justifică efectuarea unor verificări de natură penală.

VIII. Posibil conflict de interese și încălcarea normelor de integritate

Din documentele analizate rezultă că managerul interimar Petrean Lucian-Marius a beneficiat personal de plata sumei de 20.230 lei, reprezentând procent din încasările spectacolelor Operei Brașov.

În același timp, acesta exercita funcția de manager al instituției, având atribuții privind:

- conducerea executivă a instituției,
- aprobarea și coordonarea activităților administrative,
- exercitarea atribuțiilor de ordonator de credite.

Documentele financiare aferente plății indică faptul că:

- instituția Opera Brașov a angajat cheltuiala bugetară,
- plata a fost efectuată către aceeași persoană care conduce instituția.

În aceste condiții apare o situație evidentă de conflict de interese funcțional, întrucât persoana care exercită funcția de conducere a instituției este și beneficiar direct al plății dispuse de instituția pe care o conduce.

Potrivit legislației privind integritatea în exercitarea funcțiilor publice și regimul conflictelor de interese, funcționarul public sau persoana care exercită o funcție de conducere într-o instituție publică trebuie să evite orice situație în care interesul personal patrimonial poate influența deciziile administrative sau financiare.

Prin urmare, solicităm verificarea de către Agenția Națională de Integritate a existenței unui posibil conflict de interese în legătură cu:

- stabilirea remunerației procentuale,
- aprobarea și plata sumelor aferente.

IX. Nelegalitatea aplicării retroactive a dispoziției de primar

Un aspect esențial al prezentei situații îl constituie aplicarea retroactivă a dispoziției de primar care modifică remunerația managerului interimar.

Astfel:

prin Dispoziția de primar nr. 3320/19.12.2025 a fost introdus dreptul managerului interimar de a primi 10% din încasările nete ale spectacolelor; această dispoziție a fost emisă după desfășurarea spectacolelor pentru care ulterior s-a calculat remunerația.

În absența unei prevederi exprese privind aplicarea retroactivă, drepturile salariale sau contractuale nu pot produce efecte pentru perioade anterioare actului juridic care le instituie.

Principiul neretroactivității actelor administrative reprezintă un principiu fundamental al dreptului administrativ, potrivit căruia actele administrative produc efecte numai pentru viitor, cu excepția situațiilor în care legea prevede expres contrariul.

În prezenta situație:

spectacolele pentru care s-a calculat procentul de 10% au avut loc în lunile septembrie, octombrie și noiembrie 2025;

actul administrativ care instituie acest beneficiu a fost emis abia la data de 19 decembrie 2025.

În aceste condiții, plata sumei de 20.230 lei apare ca fiind rezultatul unei aplicări retroactive a unui beneficiu financiar, ceea ce ridică serioase probleme de legalitate și justifică verificarea modului în care a fost angajată și efectuată această cheltuială.

X. Necesitatea verificărilor de specialitate

Având în vedere complexitatea situației și natura instituțională a actelor analizate, apreciem că este necesară efectuarea unor verificări de către:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov – pentru stabilirea eventualelor răspunderi penale;
- Curtea de Conturi a României – pentru verificarea legalității angajării și plății cheltuielilor publice;
- Agenția Națională de Integritate – pentru analiza situației de conflict de interese;
- Inspectoratul Teritorial de Muncă – pentru verificarea modului de întocmire a pontajelor și acordarea zilelor de recuperare.

Sindicatul Operei Brașov,

Prin Președinte,
Marius Ciulică